Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

basisschool De Hoge Waai

Kwaliteitsonderzoek

Inspectie van het onderwijs

Datum vaststelling: 30 oktober 2020

Samenvatting

Volgens het bestuur is basisschool De Hoge Waai een goede school. Het bestuur heeft van deze school de onderwijskwaliteit in kaart gebracht en de inspectie gevraagd een onderzoek naar goed uit te voeren. Wij zijn het eens met het bestuur dat basisschool De Hoge Waai een goede school is.

Wat gaat goed?
De school kent een schoolklimaat van goede kwaliteit. Uitgangspunt van basisschool De Hoge Waai is dat iedereen met plezier naar school komt en zich veilig en geborgen voelt. Dit is merkbaar in de gehele school en ouders en leerlingen zijn hierover tevreden. Dit blijkt uit de gesprekken en uit de resultaten van de tevredenheidspeilingen. De school heeft een goed beeld van het welbevinden en de veiligheidsbeleving van de leerlingen.

De school brengt de ontwikkeling van de leerlingen goed in beeld. Maar we zien ook dat de school meer doet. Zo observeert de intern begeleider regelmatig in de peutergroepen. Met de pedagogisch medewerkers en de ouders bespreekt zij vervolgens de ontwikkeling van de peuters. Daarnaast volgen de pedagogisch medewerkers en de leraren van de groepen 1 en 2 de kinderen uit hun groep met hetzelfde instrument. Hierdoor is er goed zicht op de ontwikkeling van de peuters en kleuters en kan indien nodig snel gehandeld worden als de ontwikkeling daarom vraagt.
De school heeft ook voor de leerlingen die meer aankunnen een goed doordacht aanbod gerealiseerd. Tot slot zien we dat de school onder aansturing van twee leraren, die extra kennis hebben op het gebied van leesonderwijs, een aanbod voor alle groepen voor leesbevordering ontwikkeld heeft.

Andere sterke punten zijn het kwaliteitssysteem van de school en de kwaliteitscultuur onder leraren. De leraren werken op een planmatige manier aan de kwaliteit. In sommige gevallen wordt onder aansturing van een leraar met speciale kennis op dat gebied het thema verder uitgewerkt. In het team vindt vervolgens de besluitvorming plaats. Hieruit blijkt dat de school zicht heeft op de kwaliteiten van de leraren en daar ook gebruik van maakt bij de schoolontwikkeling.

Bestuur: Stichting Katholiek Onderwijs Raamsdonk
Bestuursnummer: 43825

School: R.K. Basisschool De Hoge Waai
Totaal aantal leerlingen: 166
(22-09-2020)
BRIN: 03SB

Wat kan beter?
Binnen het onderwijsproces kan de school zich nog verder ontwikkelen. De leraren geven weliswaar op verschillende niveaus les, maar kunnen de leerlingen nog meer actief betrekken bij de lessen. Voor de sociale en maatschappelijke competenties kan de school beter in beeld brengen welke doelen, zoals bijvoorbeeld omgaan met verschillen en democratisch handelen, zij nastreven. Ook de mate waarin de leerlingen deze doelen daadwerkelijk beheersen is nog minder duidelijk.

Wat moet beter?
In dit onderzoek hebben we geen onderdelen gezien die vanuit de wettelijke eisen om directe verbetering vragen.

Vervolg
De school valt onder basistoezicht en wordt in principe in de volgende toezichtscyclus opnieuw bezocht.

Inhoudsopgave

1.	Opzet van het onderzoek	5
2.	Hoofdconclusie en vervolg	8
3.	Resultaten onderzoek	10
4.	Reactie van het bestuur	16

1. Opzet van het onderzoek

De inspectie heeft op 22 september 2020 een onderzoek naar goed uitgevoerd op basisschool De Hoge Waai.

Aanleiding
In oktober 2018 heeft het bestuur de school aangemeld voor een onderzoek naar goed. Het bestuur heeft daarbij aangegeven dat zij dit onderzoek graag tegelijk met het vierjaarlijks onderzoek bij het bestuur wil laten plaatsvinden. Omdat dit laatste onderzoek gepland is voor het schooljaar 2020-2021 heeft de inspectie in overleg met het bestuur het onderzoek naar goed in het schooljaar 2020-2021 in haar planning opgenomen. Tegelijk met de aanmelding heeft het bestuur een zelfevaluatie meegestuurd.
In september 2020 heeft het bestuur een aanvulling gestuurd op de zelfevaluatie, die de kwaliteit van de eerdere zelfevaluatie versterkte en actueel maakte.

Werkwijze
Wij hebben allereerst de kwaliteit van de zelfevaluatie getoetst. Onze conclusie is dat de evaluatie over de belangrijke elementen van goed onderwijs gaat, van recente datum is én op verschillende bronnen is gebaseerd.

Wij vormen onze oordelen door de onderwijspraktijk van de school te toetsen aan de standaarden uit het onderzoekskader 2017 primair onderwijs. Dit toetsen hebben we gedaan door de standaarden zelf te onderzoeken of te verifiëren of de school op een bepaalde standaard voldoet aan de wettelijke vereisten.

Standaard	Onderzocht	Geverifieerd
Onderwijsproces		
OP1 Aanbod	•	
OP2 Zicht op ontwikkeling	•	
OP3 Didactisch handelen	•	
OP4 (Extra) ondersteuning	•	
OP6 Samenwerking		•
OP8 Toetsing en afsluiting		•
Schoolklimaat		
SK1 Veiligheid	•	
SK2 Pedagogisch klimaat	•	
Onderwijsresultaten		
OR1 Resultaten		•
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties		•
OR3 Vervolgsucces		•
Kwaliteitszorg en ambitie		
KA1 Kwaliteitszorg	•	
KA2 Kwaliteitscultuur	•	
KA3 Verantwoording en dialoog		•

Onderzoeksactiviteiten
Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten: we hebben lessen bezocht, documenten geanalyseerd, gesprekken gevoerd met leerlingen, ouders, leraren, de intern begeleider en de directeur.

Overige wettelijke vereisten
De deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden vatten we samen onder de noemer overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader). Wij hebben de volgende vereisten onderzocht:

- Aanwezigheid schoolgids art. 16, lid 2 en 3, WPO
- Vrijwilligheid ouderbijdrage art. 13, lid 1 onder e, in samenhang met art. 40 WPO
- Aanwezigheid meldcode kindermishandeling en huiselijk geweld art. 4b, WPO

Signalen
In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we altijd naar eventuele signalen die bij de inspectie zijn binnengekomen. Soms heeft dat gevolgen voor de uitvoering van het onderzoek.
Er zijn geen signalen over basisschool De Hoge Waai bij ons binnengekomen die opvolging vereisen.

Leeswijzer
In hoofdstuk 2 staan de oordelen, de conclusie en het vervolgtoezicht. Hoofdstuk 3 gaat verder in op de resultaten van het onderzoek op de onderzochte standaarden. In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en het rapport opgenomen.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

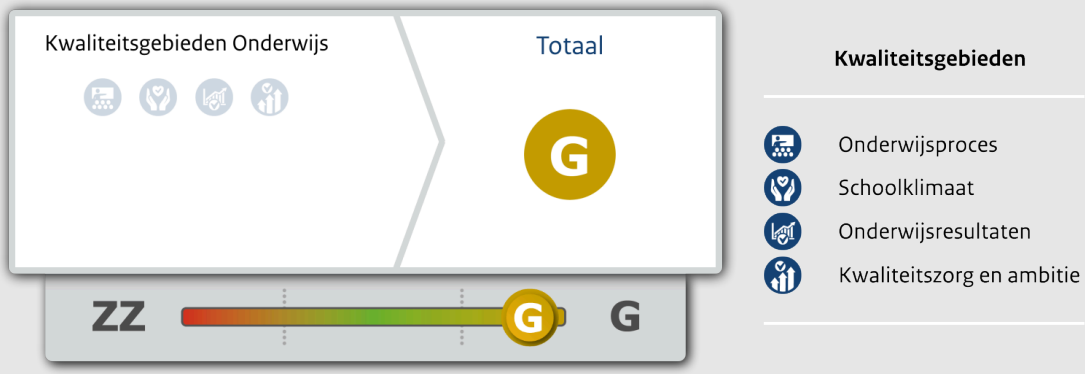
- G Goed
- V Voldoende
- O Onvoldoende
- K Kan beter

Kwaliteitsgebieden:

- Onderwijsproces
- Schoolklimaat
- Onderwijsresultaten
- Kwaliteitszorg en ambitie

2 . Hoofdconclusie en vervolg

In dit hoofdstuk geven we de oordelen en de conclusie weer van het onderzoek bij basisschool De Hoge Waai. In onderstaand figuur is het oordeel op schoolniveau te zien. In de eerste vierjaarcyclus van het huidige toezicht worden de vier onderzochte kwaliteitsgebieden nog niet beoordeeld.



Oordeel op schoolniveau

De kwaliteit van het onderwijs op basisschool De Hoge Waai is goed. We kennen de school daarom de waardering Goed toe.

Deze waardering komt tot stand doordat we vaststellen dat de school een breed aanbod heeft dat de leerlingen voorbereidt op het vervolgonderwijs en samenleving. Met name het aanbod voor het leesonderwijs is van hoge kwaliteit. Ook kent de school een goed doordacht aanbod voor de leerlingen die meer aankunnen. Verder brengt de school de ontwikkeling van de leerlingen goed in kaart, zowel op school-, groeps- als op individueel niveau. Dit gebeurt niet alleen voor de leerlingen van de school. De intern begeleider begeleidt ook de pedagogisch medewerkers van de inpandige peutergroep door regelmatige observaties uit te voeren in de peutergroep. De kwaliteit van de samenwerking is goed.

Van het kwaliteitsgebied 'Schoolklimaat' geven we beide standaarden de waardering Goed. De school zorgt voor een adequaat veiligheidsbeleid, waarin leerlingen zich veilig voelen. Dit blijkt onder meer uit de gesprekken met ouders en leerlingen én uit de veiligheidsmonitor, die de school jaarlijks afneemt. Ook weten de leerlingen tot wie zij zich kunnen wenden als zij hulp nodig hebben zoals bij bijvoorbeeld pesten of als zij niet lekker in hun vel zitten. Het pedagogisch klimaat is plezierig en straalt veel rust uit. Dit is in hoge mate ondersteunend aan het leerproces binnen de school.

Een ander aspect dat bijdraagt aan de waardering Goed is het kwaliteitssysteem van de school. Daarnaast kent de school een professionele kwaliteitscultuur.

Afspraken over vervolgtoezicht

De school valt onder het regulier vervolgtoezicht.

3 . Resultaten onderzoek

In dit hoofdstuk staan de oordelen op de standaarden zoals beschreven in het Onderzoekskader 2017 Primair Onderwijs. Zeven standaarden hebben wij zelf onderzocht en de oordelen op zeven standaarden hebben we geverifieerd op basis van informatie die het bestuur ons aanleverde.

3.1. Onderwijsproces

Onderwijsproces	O	V	G
OP1 Aanbod			✓
OP2 Zicht op ontwikkeling			✓
OP3 Didactisch handelen		●	
OP4 (Extra) ondersteuning		●	
OP6 Samenwerking			✓
OP8 Toetsing en afsluiting		●	

De standaard aanbod (OP1) is van goede kwaliteit
Onze waardering (Goed) komt overeen met het eigen oordeel van het bestuur en de school.

De school voldoet aan de wettelijke eisen voor deze standaard. Zij biedt een breed en op de kerndoelen gebaseerd aanbod aan, dat aansluit op het (beoogde) niveau van de leerlingen. Daarnaast zien we dat de school haar eigen kwaliteitsaspecten voor het aanbod, zoals het aanbod voor lezen, waarmaakt. De school beschikt over leesspecialisten, die samen een leesplan voor de school hebben geformuleerd. Naast de technische aspecten voor het lezen speelt in dit plan ook het bevorderen van het leesplezier bij de leerlingen een grote rol. Daarbij komt dat het bestuur voor de jeugd uit het dorp een bibliotheek voorziening heeft gerealiseerd, waardoor leesbevordering bij de leerlingen een groot accent krijgt.

De kwaliteit van zicht op ontwikkeling (OP2) is goed
Onze waardering (Goed) komt overeen met het eigen oordeel van het bestuur en de school.

De school volgt de ontwikkeling van de leerlingen zodanig dat zij op een goede manier een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen. De leraren werken met een heldere zorgcyclus, waarvan teambesprekingen, evaluatieafspraken en een dynamische groepsplan een vast onderdeel uitmaken. De leraren analyseren de toetsresultaten van methodegebonden toetsen en niet methodegebonden zorgvuldig. De bevindingen van deze analyses vormen samen met de resultaten van het dagelijks werk van de leerlingen de basis voor het aanbod en organisatie van de volgende les.

Naast deze basiskwaliteit zien we dat de leraren ook eigen aspecten van kwaliteit voor zicht op ontwikkeling op een goede manier waarmaken. Zo heeft de school een doorgaande lijn ontwikkeld voor het volgen van peuters in de kinderopvanggroep en de leerlingen in de groepen 1 en 2. De leraren van de groepen 1 en 2 volgen hun leerlingen met een breed en gestructureerd observatiesysteem, geschikt voor jonge kinderen. In de inpandige kinderopvanggroep hanteren de pedagogische medewerkers hetzelfde observatiesysteem, geschikt voor peuters. De leraren en de pedagogisch medewerkers hebben samen afspraken gemaakt over het gebruik van dit systeem. De intern begeleider observeert regelmatig in de voorschool. Met de pedagogisch medewerkers en de ouders bespreekt zij vervolgens de ontwikkeling van de peuters.

De kwaliteit van het didactisch handelen (OP3) voldoet aan de basiskwaliteit
We nemen de zelfbeoordeling van het bestuur en de school (Goed) niet over, omdat de zelfevaluatie voor didactisch handelen nog onvoldoende inzicht biedt in de eigen aspecten van kwaliteit en de eigen beoordeling ervan. Hiermee is een waardering Goed op deze standaard nog niet aan de orde.

De school heeft de afgelopen jaren veel aandacht besteed aan de kwaliteit van het didactisch handelen. Op schoolniveau zijn afspraken gemaakt over bijvoorbeeld de inzet van het didactisch instructiemodel en coöperatieve werkvormen. Hierdoor zien we dat de school ruimschoots voldoet aan de basiskwaliteit voor didactisch handelen.

De eigen aspecten van kwaliteit hebben we echter nog te weinig terug kunnen zien. De school heeft voor dit schooljaar de ambitie om de leerlingen meer zelfstandigheid te geven over hun onderwijsleerproces (autonomie). De eerste aanzetten hiervoor zijn inmiddels gezet, maar deze zijn nog pril en een verdere uitwerking is nog nodig. Dit kan wel een mooie ontwikkeling zijn, die in de toekomst een eigen aspect van kwaliteit kan vormen.

De kwaliteit van de standaard (Extra) ondersteuning voldoet aan de basiskwaliteit
We nemen de zelfbeoordeling van het bestuur en de school (Goed) niet over, omdat de zelfevaluatie voor deze standaard nog onvoldoende inzicht biedt in de eigen aspecten van kwaliteit en de eigen beoordeling ervan. Hiermee is een waardering Goed op deze standaard nog niet aan de orde.

De wijze waarop het team de extra ondersteuning voor leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften vastlegt, voldoet merendeels aan de eisen die de wet hieraan stelt. Wel verdient het ontwikkelingsperspectief van enkele leerlingen nog aandacht, omdat bij deze leerlingen het uitstroomperspectief niet helder is vastgelegd.

Wel zien we dat de evaluatie van de perspectieven plaatsvindt. De leraar bespreekt de evaluatie en de bijstelling van het perspectief met de ouders.

De samenwerking met partners (OP6) is goed
Onze waardering (Goed) komt overeen met het eigen oordeel van het bestuur en de school.

Uit de verificatie komt naar voren dat de school intensief samenwerkt met alle relevante partners om het onderwijs aan haar leerlingen vorm te geven en de overgang naar het basisonderwijs en het voortgezet onderwijs zo soepel mogelijk te laten verlopen. Zo is de directeur als lid van de regionale PO/VO overleg heel nauw betrokken bij de organisatie van de jaarlijkse studiemiddag voor alle docenten en leraren van de groepen 7 en 8 van de aangesloten scholen. Tevens kent de school een zorgvuldige "warme" overdracht van leerlingen, die in het volgende schooljaar de overstap naar het voortgezet onderwijs maken. Daarmee maakt de school haar eigen aspecten van kwaliteit waar. Zoals hiervoor al is beschreven, zien we ook een nauwe samenwerking met de inpandige kinderopvang. Dit blijkt doordat beiden eenzelfde manier hanteren voor het volgen van de ontwikkeling van de kinderen. Daarnaast vindt er vier maal per jaar een overleg plaats tussen de pedagogisch medewerkers en de leraren van de groep 1 en 2 waarin het aanbod van de kinderopvang en school worden afgestemd. Ook worden knelpunten in de samenwerking én de overgang van de kinderopvang naar de basisschool besproken.

De toetsing en afsluiting (OP8) voldoet aan de basiskwaliteit
Het bestuur en de school hebben geen oordeel uitgesproken over deze standaard. Uit de verificatie van hetgeen het bestuur beschrijft over toetsing en afsluiting in de zelfevaluatie komt naar voren dat de school aan de wettelijke eisen voldoet.

3.2. Schoolklimaat

Schoolklimaat	O	K	V	G
SK1 Veiligheid				
SK2 Pedagogisch klimaat				

Het zorgdragen voor veiligheid (SK1) is goed
Onze waardering komt overeen met het eigen oordeel van het bestuur en de school.

Uit ons onderzoek komt naar voren dat de leraren in hoge mate zorgen voor de sociale en fysieke veiligheid van de leerlingen. Uit de gesprekken met ouders en leerlingen blijkt dat de school snel en adequaat reageert op een pestincident.

Daarnaast heeft de school beleid ontwikkeld dat gericht is op het bieden van een veilige omgeving. Ook monitort de school jaarlijks de veiligheidsbeleving van de leerlingen. Voor de leerlingen is duidelijk wie de vertrouwenspersoon, de leraar voor kleine ongelukjes (EHBO-er) en de anti-pestcoördinator van de school zijn wanneer zij die willen benaderen. De leraren brengen aan de hand van een informatiebord in een gang van de school deze personen frequent onder de aandacht van de leerlingen.
Daarnaast besteedt de school aandacht aan sociale media en veiligheid.

Het pedagogisch klimaat (SK2) op de school is goed
We volgen het bestuur en de school in hun oordeel (Goed) voor deze standaard.

Uit gesprekken met leerlingen en ouders komt naar voren dat de leerlingen in alle groepen serieus genomen worden. Leraren en leerlingen en leerlingen onderling gaan op een positieve manier met elkaar om. Basisschool De Hoge Waai heeft omgangsregels opgesteld om een sfeer te scheppen waar kinderen zich thuis en gerespecteerd voelen, met begrip voor onderlinge verschillen. De leerlingen denken en praten mee over schoolregels. In het methodisch aanbod van de school is aandacht voor het verwerven van sociale vaardigheden. Zowel uit de gesprekken met leerlingen en ouders als uit de resultaten van de tevredenheidspeilingen onder ouders en leerlingen blijkt een hoge waardering voor het schoolklimaat van de school. De school maakt hiermee haar eigen aspecten van kwaliteit waar.

3.3. Onderwijsresultaten

Onderwijsresultaten	O	K	V	G
OR1 Resultaten			●	
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties			●	
OR3 Vervolgsucces			●	

De resultaten (OR1) zijn van voldoende kwaliteit
We nemen de zelfbeoordeling van het bestuur en de school (Goed) niet over, omdat de zelfevaluatie voor resultaten nog onvoldoende inzicht biedt in de eigen aspecten en de eigen beoordeling.

De school realiseert voldoende eindresultaten. Zowel voor het schooljaar 2017-2018 als voor het schooljaar 2018-2019 liggen deze boven de wettelijk vastgestelde ondergrens voor vergelijkbare scholen. Daarmee zijn deze van voldoende niveau.

De zelfevaluatie laat echter nog geen eigen aspecten van kwaliteit zien.

We nodigen het bestuur en de school uit om na te denken over de wijze waarop ze kunnen aantonen dat leerlingen zich ook op andere gebieden dan taal en rekenen goed ontwikkelen. Bijvoorbeeld op het gebied van Engels, wereldoriëntatie of creatieve vorming. Welke doelen stelt de school voor deze gebieden en hoe kan de school inzichtelijk maken dat de leerlingen op deze gebieden de doelen bereiken?

De kwaliteit van de standaard sociale en maatschappelijke competenties (OR2) is voldoende maar er is ruimte voor verbetering
Het bestuur en de school hebben zelf geen oordeel uitgesproken op deze standaard. Uit de verificatie van hetgeen het bestuur beschrijft over de sociale en maatschappelijke competenties in de zelfevaluatie komt naar voren dat het aanbod voldoende mogelijkheden biedt voor leerlingen om sociale en maatschappelijke competenties te ontwikkelen.

Toch zien we dat er nog ruimte is voor verbetering. De school heeft (nog) geen duidelijke doelen ten aanzien van sociale en maatschappelijke competenties geformuleerd in het beleid ten aanzien van actief burgerschap. De zelfevaluatie en andere documenten bevatten dan ook onvoldoende informatie om te verifiëren in welke mate de leerlingen zich aan het einde van de basisschool sociaal maatschappelijke competenties eigen hebben gemaakt.

Het vervolgsucces (OR3) is voldoende
Het bestuur en de school hebben zelf geen oordeel uitgesproken op deze standaard. Uit de verificatie van hetgeen dat het bestuur beschrijft over het vervolgsucces in de zelfevaluatie komt naar voren dat de school voldoende zicht heeft op de ontwikkelingen van de leerlingen in het vervolgonderwijs.

Jaarlijks ontvangt de school een rapportage van het voortgezet onderwijs met de resultaten van oud-leerlingen. Deze gegevens gebruikt het team om zicht te krijgen op de vervolgloopbaan van hun oud-leerlingen en op de kwaliteit van hun adviesprocedure.

3.4. Kwaliteitszorg en ambitie

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg			✓
KA2 Kwaliteitscultuur			✓
KA3 Verantwoording en dialoog		●	

De kwaliteitszorg (KA1) is van goede kwaliteit
Onze waardering komt overeen met het eigen oordeel van het bestuur en de school. We zien dat basisschool De Hoge Waai naast basiskwaliteit ook eigen aspecten van kwaliteit waarmaakt.

De school heeft een sluitende cyclus van kwaliteitszorg. Daarbij maakt het team frequent gebruik van externe deskundigheid bij hun professionalisering. Deze deskundigen leggen met regelmaat klassenbezoeken af, vergezeld door een personeelslid van de school. Hiermee borgt de school dat de eigen manier van kijken naar leraren up to date blijft. Hiernaast voert het bestuur tweejaarlijks een externe audit uit. Hiermee krijgt het bestuur een objectief beeld van de onderwijskwaliteit, welke zij kan vergelijken met de zelfevaluaties van het team.

De kwaliteitscultuur (KA2) op de school is sterk
Onze waardering komt overeen met het eigen oordeel van het bestuur en de school.

In de school heerst een professionele cultuur en leraren staan open voor elkaar en werken gezamenlijk aan de kwaliteit van het onderwijs. Voor de verbetertrajecten werkt men cyclisch conform de PDCA -cyclus. Bij enkele verbetertrajecten is de specialist van de school de kartrekker. Deze stuurt het traject aan, observeert leraren in de groepen en leidt de teambijeenkomsten. Op de werkvloer is zichtbaar dat de ambities breed gedragen worden. Verder zien we dat er veel specialisme aanwezig is binnen het team die schoolbreed wordt ingezet. Zo zien we onder meer leraren met als specialisme gedrag, het jonge kind, het leesonderwijs, hoogbegaafdheid en vakleerkrachten voor bewegingsonderwijs en muziek. Al deze elementen vormen de onderlegger voor onze waardering.

De verantwoording en dialoog (KA3) zijn van voldoende kwaliteit
We nemen de zelfbeoordeling van het bestuur en de school (goed) niet over, omdat de zelfevaluatie voor verantwoording en dialoog nog onvoldoende inzicht biedt in de eigen aspecten van kwaliteit en de eigen beoordeling ervan. Hiermee is een waardering Goed op deze standaard nog niet aan de orde.

3.5. Overige wettelijke vereisten

Bij de overige wettelijke vereisten die in het onderzoek zijn meegenomen, hebben we geen tekortkomingen aangetroffen.

4 . Reactie van het bestuur

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betrekt bij de verdere ontwikkeling van de bestuurlijke kwaliteitszorg en de onderwijskwaliteit.

Allereerst willen wij de onderwijsinspectie bedanken voor de prettige en constructieve samenwerking tijdens het kwaliteitsonderzoek. Wij hebben de onderzoeksdag als een intensieve en spannende dag ervaren. Tegelijkertijd was het een goede dag, het geeft ons de bevestiging dat we goede kwaliteit leveren.

Mede doordat we de lat hoog leggen realiseren we een bovengemiddelde kwaliteitsnorm. Uiteraard willen we ons blijvend ontwikkelen en verbeteren. Het moge duidelijk zijn dat we trots zijn op het behaalde resultaat en we nemen de aanbevelingen van harte aan. Die gaan we bespreken met het team en opnemen in het schoolplan 2019-2023.

De afgelopen 4 jaar is er enorm hard gewerkt aan een professionele kwaliteitscultuur door het team, de ouders en het bestuur. Enorm trots zijn we dan ook op de mooie woorden van de inspectie en de beoordeling GOED.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060